



MEMORANDUM N° 600/00001/2026

DE : COMISIÓN EVALUADORA

A : MANUEL ZUÑIGA AGUILAR
ALCALDE
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE EL BOSQUE

MAT : INFORME COMISIÓN EVALUADORA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA DENOMINADA
"SERVICIO DE ARRIENDO DE 21 VEHICULOS POR 36 MESES" ID: 1736-159-LR25

FECHA : EL BOSQUE, 13 DE ENERO DE 2026

Mediante el presente informe, comunico a usted resultado del proceso de evaluación de Licitación Pública, **SERVICIO DE ARRIENDO DE 21 VEHICULOS POR 36 MESES PARA LA DIRECCION DE SALUD DE LA COMUNA DE EL BOSQUE" ID. 1736-159-LR25**, cuyo llamado y Bases Administrativas y Técnicas fueron aprobadas mediante Decreto Alcaldicio N°04123/2025 del 25 de noviembre del año 2025.

1. GENERALIDADES

Fecha de Publicación de la Propuesta	26 noviembre del 2025
Periodo Formulación de Consultas	Del 26 de noviembre al 05 de diciembre del 2025
N° Consultas Efectuadas por Oferentes	23 consultas
N° Respuestas emitidas por la Institución	23 respuestas
Fecha de Cierre de las Ofertas	26 diciembre de 2025
Fecha de Apertura de las Ofertas	30 diciembre de 2025
Fuente de Financiamiento	Presupuesto Salud.
Presupuesto Disponible	\$1.036.260.000 Exento de IVA
Plazo de Ejecución	36 meses.
Ítem Presupuestario	215.22.08.999
Requiere Aprobación del Concejo Municipal	SI
Perfeccionamiento	Contrato
Inspector Técnico Servicio	Karin Cuevas Olave

2. ANALISIS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

N°	OFERENTE	RUT	ESTADO	OBSERVACIONES
1	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	ACEPTADA	Postula a las Líneas: 7 y 9
2	CRISTIAN KULJIS RIVAS	12.467.571-5	ACEPTADA	Postula a la Línea: 6
3	EDUARDO LOPEZ GUERRA	06.711.041-2	ACEPTADA	Postula a la Línea: 4
4	FERNANDO JUICA VILLEGAS	15.138.067-0	ACEPTADA	Postula a la Línea: 11
5	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	17.151.365-0	ACEPTADA	Postula a la Línea: 13
6	JUANA ORTIZ MUJICA	14.318.284-3	ACEPTADA	Postula a la Línea: 1
7	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	15.845.082-8	ACEPTADA	Postula a la Línea: 16
8	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	13.915.285-9	ACEPTADA	Postula a la Línea: 12
9	LUIS FRANCO SANCHEZ	07.686.941-3	ACEPTADA	Postula a la Línea: 10
10	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	ACEPTADA	Postula a las Líneas: 5, 8, 14 y 17.
11	STEEPHSERVIS SPA	77.417.054-5	ACEPTADA	Postula a las Líneas: 2 y 3

3. ANALISIS DE ANTECEDENTES PRESENTADOS

3.1. Antecedentes Administrativos

N°	EMPRESA	ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS					
		ANEXO N°1					ANEXO N°2
		Patente Municipal	Certificado de Poderes Vigente	RUT de la Empresa	Cédula de identidad del representante Legal	F-30	Garantía Seriedad de la Oferta
1	JUANA ORTIZ MUJICA	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
2	STEEPHSERVIS SPA	NO	SI	SI	SI	SI	SI
3	STEEPHSERVIS SPA	NO	SI	SI	SI	SI	SI
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
5	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
8	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	N.A	N.A	N.A	SI	SI	SI
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	N.A	N.A	N.A	SI	NO	SI
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
14	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	N.A	N.A	N.A	SI	N.A	SI
17	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI	SI	SI

NOTA:

Posterior a la revisión de los antecedentes administrativos. A través del foro inverso el día 30 de diciembre 2025. se solicita al proveedor Fernando Juica, adjuntar el F-30, mientras que a la proveedora Steepshervis SPA, se solicita la patente municipal.

- **Fernando Juica:** Adjunta F-30-1 documento que no cumple con el antecedente solicitado.

- **Steepshervis SPA:** Señala que no cuenta con patente comercial.

3.2. Antecedentes Técnicos

N°	EMPRESA	ANTECEDENTES TECNICOS			
		ANEXO N°3 Antecedentes del vehículo	ANEXO N°4 Antecedentes del conductor	ANEXO N°5 Sustentabilidad e inclusividad programas de integridad y ética empresarial	ANEXO N°6 Acta visita a terreno
1	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	SI	SI	SI	SI
2	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	SI	SI	SI	SI
3	CRISTIAN KULJIS RIVAS	SI	SI	SI	SI
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	SI	SI	SI	SI
5	FERNANDO JUICA VILLEGAS	SI	SI	SI	SI
6	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	SI	SI	SI	SI
7	JUANA ORTIZ MUJICA	SI	SI	SI	SI
8	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	SI	SI	NO	SI
9	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	SI	SI	SI	SI
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	SI	SI	SI	SI
11	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI
12	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI
13	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI
14	TRANSPORTES MEC SPA	SI	SI	SI	SI
16	STEEPHSERVIS SPA	SI	SI	NO	SI
17	STEEPHSERVIS SPA	SI	SI	NO	SI

3.3. Antecedentes Económicos

N°	EMPRESA	ANTECEDENTES ECONÓMICOS
		ANEXO N°7 Oferta Económica
1	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	SI
2	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	SI
3	CRISTIAN KULJIS RIVAS	SI
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	SI

5	FERNANDO JUICA VILLEGAS	SI
6	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	SI
7	JUANA ORTIZ MUJICA	SI
8	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	SI
9	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	SI
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	SI
11	TRANSPORTES MEC SPA	SI
12	TRANSPORTES MEC SPA	SI
13	TRANSPORTES MEC SPA	SI
14	TRANSPORTES MEC SPA	SI
16	STEEPHSERVIS SPA	SI
17	STEEPHSERVIS SPA	SI

NOTA:

La oferente **Steephservis SPA**, que postula a línea N°2 se declara inadmisibile, según lo dispuesto en las bases administrativas y generales: **Letra g) punto 10.2. “Omisión o antecedentes incompletos o vencidos del vehículo o del conductor”**.

El oferente **Transportes MEC Spa**, que postula a línea N°5 se declara inadmisibile, según lo dispuesto en las bases administrativas y generales: **Letra g) punto 10.2. “Omisión o antecedentes incompletos o vencidos del vehículo o del conductor”**.

En consecuencia, los oferentes mencionados anteriormente no continúan en el proceso de evaluación.

Cabe señalar que las líneas N°15, 18, 19, 20 y 21. no se recibieron propuestas.

4. EVALUACIÓN

Para realizar la evaluación de las propuestas aceptadas, en el número 11 de las Bases Administrativas Generales, se indican los criterios de evaluación y los puntajes asignados para la evaluación:

FACTOR		%	SUBFACTOR	%
1	EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA	5%	ENTREGA OPORTUNA DE ANTECEDENTES	5%
2	OFERTA TÉCNICA	45%	a. ANTIGUEDAD DEL VEHÍCULO	15%
			a. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR	10%
			a. EXPERIENCIA DEL CONDUCTOR	10%
			a. SUSTENTABILIDAD E INCLUSIVIDAD	3%
			a. PROGRAMAS DE INTEGRIDAD Y ETICA EMPRESARIAL	2%
			a. COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR	5%
3	OFERTA ECONOMICA	50%	PRECIO	50%
TOTAL, OFERTA				100%

4.1. EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

Conforme al punto N°11.1 de las Bases Administrativas Generales, se aplica la siguiente tabla para la evaluación de las ofertas presentadas:

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
Entrega oportuna de antecedentes.	La Municipalidad requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente no los presenta dentro del plazo	0 %	Antecedentes presentados por el oferente en la plataforma Mercado Público. Anexo N°1
	La Municipalidad requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente los presenta dentro del plazo.	3 %	
	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	OFERENTE	PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES	PONDERACIÓN
1	JUANA ORTIZ MUJICA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
3	STEEPHSERVIS SPA	La Municipalidad requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente no los presenta dentro del plazo (se solicita patente)	0%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
8	TRANSPORTES MEC SPA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	La Municipalidad requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente no los presenta dentro del plazo (se solicita F-30)	0%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
14	TRANSPORTES MEC SPA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
17	TRANSPORTES MEC SPA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%

4.2. EVALUACIÓN TÉCNICA (45%)

A continuación, se detallan los criterios para la evaluación técnica y su mecanismo de asignación de puntajes:

a. Antigüedad del Vehículo (15%)

La antigüedad del vehículo se evaluará a través del Certificado de inscripción o padrón.

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
	Del Año 2025 o 2026	15 %	

El Bosque **Ciudadano** para todos y todas

Antigüedad del vehículo	Del Año 2024	12 %	Información contenida en el anexo N°3. Y adjuntos.
	Del Año 2023	10 %	
	Del Año 2022	8 %	
	Del Año 2021	6 %	
	Del Año 2020	3 %	
	Año 2019 y anteriores	inadmisibles	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	Oferentes	Patente	Año Vehículo	Puntaje
1	JUANA ORTIZ MUJICA	SPWG-64	2023	10%
3	STEEPHSERVIS SPA	RLGL-15	2022	8 %
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	SRSK-64	2023	10%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	SKDB-59	2023	10%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	RTZV-95	2022	8%
8	TRANSPORTES MEC SPA	LWLZ-96	2020	3%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	SGYP-47	2023	10%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	SLKG-37	2023	10%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	SJTP-65	2023	10%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	RKGG-46	2022	8%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	VHSW-78	2026	15%
14	TRANSPORTES MEC SPA	PPSV-63	2021	6%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	RHYR-93	2022	8%
17	TRANSPORTES MEC SPA	LXKG-13	2020	3%

b. Comportamiento del Conductor (10%)

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
Comportamiento del conductor	Hasta 1 anotación en los últimos 3 años.	10 %	Información contenida en el anexo N°4 y adjuntos.
	Entre 2 y 4 anotaciones en los últimos 3 años.	8 %	
	Entre 5 y 8 anotaciones en los últimos 3 años	6 %	
	Entre 9 y 12 anotaciones en los últimos 3 años	4 %	
	Más de 12 anotaciones en los últimos 3 años o no informa	0 %	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	Oferente	Patente Vehículo	Comportamiento del conductor	Puntaje
1	JUANA ORTIZ MUJICA	SPWG-64	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
3	STEEPHSERVIS SPA	RLGL-15	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	SRSK-64	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	SKDB-59	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%

7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	RTZV-95	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
8	TRANSPORTES MEC SPA	LWLZ-96	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	SGYP-47	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	SLKG-37	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	SJTP-65	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	RKGG-46	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	VHSW-78	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
14	TRANSPORTES MEC SPA	PPSV-63	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	RHYR-93	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%
17	TRANSPORTES MEC SPA	LXKG-13	Sin anotaciones en los últimos 3 años	10%

c. Experiencia del Conductor (10%)

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
Experiencia del conductor	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %	Información contenida en el anexo N°4 y adjuntos.
	Mayor a 3 y hasta 5 años de antigüedad	8 %	
	Entre 1 y 3 años de antigüedad	6 %	
	Menos de 1 año	2 %	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	Oferente	Experiencia de Conductor	Puntaje
1	JUANA ORTIZ MUJICA	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
3	STEEPHSERVIS SPA	Menos de 1 año	2 %
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
8	TRANSPORTES MEC SPA	Mayor a 3 y hasta 5 años de antigüedad	8 %
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
14	TRANSPORTES MEC SPA	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %
17	TRANSPORTES MEC SPA	Mayor a 5 años de antigüedad	10 %

d. Sustentabilidad e Inclusividad (3%)

Criterio	Asignación de Puntaje		Medio de verificación
Sustentabilidad e Inclusividad	Presenta 2 o más de los sellos o certificaciones	3 %	Información contenida en el anexo N°5 y antecedentes adjuntos
	Presenta solo un sello o certificación	1 %	
	No presenta ninguno de los sellos o certificaciones que se indican	0 %	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	OFERENTE	SELLOS	PUNTAJE
1	JUANA ORTIZ MUJICA	1 (SELLO MUJER)	1%
3	STEEPHSERVIS SPA	0	0%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	0	0%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	0	0%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	0	0%
8	TRANSPORTES MEC SPA	0	0%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	0	0%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	0	0%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	0	0%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	0	0%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	0	0%
14	TRANSPORTES MEC SPA	0	0%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	0	0%
17	TRANSPORTES MEC SPA	0	0%

e. Programas de integridad y ética empresarial (2%)

Criterio	Asignación de Puntaje		Medio de Verificación
Programas de Integridad y Ética Empresarial	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocida por los trabajadores	2 %	Información contenida en el anexo N°5 y antecedentes adjuntos.
	No Presenta Programas de integridad y ética empresarial o no consta su conocimiento por parte de los trabajadores	0 %	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	OFERENTE	RUT	PROGRAMAS	PUNTAJE
----	----------	-----	-----------	---------

1	JUANA ORTIZ MUJICA	14.318.284-3	NO	0 %
3	STEEPHSERVIS SPA	77.417.054-5	NO	0 %
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	06.711.041-2	NO	0 %
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	12.467.571-5	NO	0 %
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	NO	0 %
8	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	SÍ	2 %
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	NO	0 %
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	07.686.941-3	NO	0 %
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	15.138.067-0	NO	0 %
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	13.915.285-9	NO	0 %
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	17.151.365-0	NO	0 %
14	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	SÍ	2 %
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	15.845.082-8	NO	0 %
17	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	SÍ	2%

f. Comportamiento contractual (5%)

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
Comportamiento contractual	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5 %	Información obtenida en la plataforma Mercado Público, al momento de la apertura.
	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 4 y 4.9 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	4 %	
	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 3 y 3.9 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	3 %	
	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 2 y 2.9 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	2 %	
	El proponente tiene una nota de comportamiento entre 1 y 1.9 sobre 5, en el registro de sanciones aplicadas en la plataforma de mercado público o no registra nota de comportamiento en la plataforma de mercado público	1%	

El análisis arroja el siguiente resultado:

N°	OFERENTE	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	PUNTAJE
1	JUANA ORTIZ MUJICA	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
3	STEEPHSERVIS SPA	El proponente no registra nota de comportamiento en la plataforma de mercado publico	5%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	El proponente no registra nota de comportamiento en la plataforma de mercado publico	5%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público	5%
8	TRANSPORTES MEC SPA	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público	5%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%

11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	No registra nota de comportamiento en la plataforma de mercado público.	1%
14	TRANSPORTES MEC SPA	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%
17	TRANSPORTES MEC SPA	El Proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5 en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Público.	5%

RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA

N° LINEA	Oferente	RUT	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Total
1	JUANA ORTIZ MUJICA	14.318.284-3	10%	10%	10%	1%	0%	5%	36%
3	STEEPHSERVIS SPA	77.417.054-5	8%	10%	2%	0%	0%	5%	25%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	06.711.041-2	10%	10%	10%	0%	0%	5%	35%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	12.467.571-5	10%	10%	10%	0%	0%	5%	35%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	8%	10%	10%	0%	0%	5%	33%
8	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	3%	10%	8%	0%	2%	5%	28%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	10%	10%	10%	0%	0%	5%	35%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	07.686.941-3	10%	10%	10%	0%	0%	5%	35%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	15.138.067-0	10%	10%	10%	0%	0%	5%	35%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	13.915.285-9	8%	10%	10%	0%	0%	5%	33%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	17.151.365-0	15%	10%	10%	0%	0%	1%	36%
14	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	6%	10%	10%	0%	2%	5%	33%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	15.845.082-8	8%	10%	10%	0%	0%	5%	33%
17	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	3%	10%	10%	0%	2%	5%	30%

4.3. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Criterio	Asignación de puntaje	Medio de verificación
Precio	$X = (\text{Precio Mínimo Ofertado} / \text{Precio Oferta Evaluada}) \times 100 \times 0,50$	Información contenida en el anexo N°7

El análisis arroja el siguiente resultado:

N° LINEA	Oferente	RUT	Patente	Tipo Vehículo	Precio por día hábil	Puntaje
1	JUANA ORTIZ MUJICA	14.318.284-3	SPWG-64	CAMIONETA	\$54.000	50%
3	STEEPHSERVIS SPA	77.417.054-5	RLGL-15	CAMIONETA	\$54.000	50%

El Bosque **Ciudadano** para todos y todas

4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	06.711.041-2	SRSK-64	CAMIONETA	\$54.000	50%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	12.467.571-5	SKDB-59	CAMIONETA	\$54.000	50%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	RTZV-95	CAMIONETA	\$54.000	50%
8	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	LWLZ-96	CAMIONETA	\$54.000	50%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	SGYP-47	CAMIONETA	\$54.000	50%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	07.686.941-3	SLKG-37	STATION WAGON	\$54.000	50%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	15.138.067-0	SJTP-65	STATION WAGON	\$54.000	50%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	13.915.285-9	RKGG-46	STATION WAGON	\$54.000	50%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	17.151.365-0	VHSW-78	STATION WAGON	\$54.000	50%
14	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	PPSV-63	STATION WAGON	\$54.000	50%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	15.845.082-8	RHYR-93	STATION WAGON	\$54.000	50%
17	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	LXKG-13	STATION WAGON	\$54.000	50%

Del análisis de los documentos presentados por los oferentes y de acuerdo con lo solicitado, el puntaje obtenido es el que se indica a continuación:

N° LINEA	OFERENTE	RUT	EVALUACION ADMINISTRATIVA	OFERTA TECNICA	OFERTA ECONOMICA	PATENTE	TIPO DE VEHICULO	TOTAL
1	JUANA ORTIZ MUJICA	14.318.284-3	5%	36%	50%	SPWG-64	CAMIONETA	91%
3	STEEPHSERVIS SPA	77.417.054-5	0%	25%	50%	RLGL-15	CAMIONETA	75%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	06.711.041-2	5%	35%	50%	SRSK-64	CAMIONETA	90%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	12.467.571-5	5%	35%	50%	SKDB-59	CAMIONETA	90%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	5%	33%	50%	RTZV-95	CAMIONETA	88%
8	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	5%	28%	50%	LWLZ-96	CAMIONETA	83%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	5%	35%	50%	SGYP-47	CAMIONETA	90%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	07.686.941-3	5%	35%	50%	SLKG-37	STATION WAGON	90%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	15.138.067-0	0%	35%	50%	SJTP-65	STATION WAGON	85%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	13.915.285-9	5%	33%	50%	RKGG-46	STATION WAGON	88%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	17.151.365-0	5%	36%	50%	VHSW-78	STATION WAGON	91%
14	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	5%	33%	50%	PPSV-63	STATION WAGON	88%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	15.845.082-8	5%	33 %	50%	RHYR-93	STATION WAGON	88 %
17	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	5%	30 %	50%	LXKG-13	STATION WAGON	85 %

5. ANALISIS FINAL

El Bosque **Ciudadano** para todos y todas

Tras efectuar el análisis final de las ofertas presentadas, y de conformidad con lo establecido en las bases de la licitación, donde se señala que serán declaradas inadmisibles durante el proceso de evaluación aquellas ofertas que omitan o presenten documentos vencidos del vehículo o conductor son los siguientes:

- La oferente Steephservis SPA, la postulación a la línea N°2.
- El oferente Transportes MEC Spa, la postulación a la línea N°5.

Por tanto, las ofertas que cumplen con todos los antecedentes formales solicitados y requerimientos técnicos son las siguientes:

N° LINEA	Oferente	Evaluación Administrativa	Oferta Técnica	Oferta Económica	Total
1	JUANA ORTIZ MUJICA	5%	36%	50%	91%
3	STEEPHSERVIS SPA	0%	25%	50%	75%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	5%	35%	50%	90%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	5%	35%	50%	90%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	5%	33%	50%	88%
8	TRANSPORTES MEC SPA	5%	28%	50%	83%
9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	5%	35%	50%	90%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	5%	35%	50%	90%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	0%	35%	50%	85%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	5%	33%	50%	88%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	5%	36%	50%	91%
14	TRANSPORTES MEC SPA	5%	33%	50%	88%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	5%	33 %	50%	88 %
17	TRANSPORTES MEC SPA	5%	30 %	50%	85 %

6. CONCLUSIÓN

Para la Licitación Pública “Arriendo de 21 Vehículos para la Dirección de Salud de la I. Municipalidad de El Bosque” ID 1736-159-LR25. En atención a las ofertas que cumplen plenamente con los requisitos técnicos y administrativos exigidos, esta Comisión Evaluadora propone adjudicar por cada línea de servicio, a los oferentes según el siguiente cuadro:

N° LINEA	Oferente	RUT	Patente	Precio Día Hábil	Monto Total Adjudicado	Total
1	JUANA ORTIZ MUJICA	14.318.284-3	SPWG-64	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	91%
3	STEEPHSERVIS SPA	77.417.054-5	RLGL-15	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	75%
4	EDUARDO LOPEZ GUERRA	06.711.041-2	SRSK-64	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	90%
6	CRISTIAN KULJIS RIVAS	12.467.571-5	SKDB-59	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	90%
7	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	RTZV-95	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	88%
8	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	LWLZ-96	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	83%

El Bosque Ciudadano para todos y todas

9	ALFONSO MILLACURA RAVELLO	17.956.387-8	SGYP-47	\$54.000	\$53.460.000 Exento de IVA	90%
10	LUIS FRANCO SANCHEZ	07.686.941-3	SLKG-37	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	90%
11	FERNANDO JUICA VILLEGAS	15.138.067-0	SJTP-65	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	85%
12	JONATHAN RODRIGUEZ RUIZ	13.915.285-9	RKGG-46	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	88%
13	FRANCISCO VENEGAS QUIÑONES	17.151.365-0	VHSW-78	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	91%
14	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	PPSV-63	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	88%
16	MICHAEL GALLARDO MUÑOZ	15.845.082-8	RHYR-93	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	88 %
17	TRANSPORTES MEC SPA	76.898.292-9	LXKG-13	\$54.000	\$49.140.000 Exento de IVA	85 %

En consecuencia, respecto de las líneas N°15, 18, 19, 20 y 21, se declaran desiertas, porque no haberse recibido propuestas y las líneas 2 y 5 por oferentes inadmisibles en el presente llamado a licitación publica ID 1736-159-LR25.

7. DATOS GENERALES DE LA LICITACIÓN

Presupuesto Asignado para la Contratación	\$ 1.036.260.000 Exento de IVA
Monto Adjudicado para la Licitación	\$ 692.280.000 Exento de IVA
Plazo Ofertado	36 Meses
Ítem	215.22.08.999
Tipo de Adjudicación	Por Línea
ITS	Karin Cuevas o quien la subrogue
Presupuesto	Salud
Aprobación del Concejo	SI
Perfeccionamiento	Contrato



ELÍAS MEDINA MUÑOZ
DIRECTOR (S)
DIRECCION DE ADMINISTRACION Y FINANZAS



CECILIA GONZALEZ MOYA
DIRECTORA
DIRECCION DE SALUD



NICOLAS LÓPEZ DÍAZ
DIRECTOR
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACION



PATRICIO PEÑALOZA VELASQUEZ
DIRECTOR (S)
DIRECCIÓN DE ASESORÍA JURÍDICA



ELIZABETH PARDO ARAYA
ADMINISTRADORA (S)
ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

Anexos

Nombre	Tipo	Archivo	Copias	Hojas
MEMO Y CDP	Digital	Ver		
D.A. APRUEBA BASES	Digital	Ver		
D.A. APRUEBA PREGUNTAS	Digital	Ver		
INFORME UT	Digital	Ver		
CERTIFICADO CECILIA GONZÁLEZ	Digital	Ver		
CERTIFICADO ELÍAS MEDINA	Digital	Ver		
CERTIFICADO PATRICIO PEÑALOZA	Digital	Ver		
CERTIFICADO ELIZABETH PARDO	Digital	Ver		

NLD/PPV/EMM/FMM/CGM/MCT/JFV

C.C:

AREA CONTROL DE GESTION Y TICS DIRECCION DE SALUD
DEPARTAMENTO DE CONTRATOS Y SUMINISTROS