

**ACTA DE ADJUDICACIÓN**

**LICITACIÓN : "ADQUISICIÓN DE TINTAS PARA
PLOTTER HP DESIGNJET T850 36IN MFP" ID: 1736-9-LE26**

1. GENERALIDADES

Mandante	Municipalidad de El Bosque.		
Unidad Solicitante	Secretaría Comunal de Planificación		
Unidad Técnica	Unidad Formulación de Proyectos y Control de Gestión Interna		
ITS o responsable	Pamela Rivera – Encargada Unidad Formulación de Proyectos y Control de Gestión Interna		
Tipo de Licitación	Mayor o igual a 100 y Menor a 1000 UTM		
Memorándum del requerimiento	300/002/2026	Solicitud de compra N°	7
Presupuesto disponible	\$ 13.000.000.-IVA Incluido		
Fecha de Publicación del Llamado	02/02/2026		
Periodo formulación de consultas	Del 02/02/2026 al 05/02/2026		
N° consultas/N° respuestas	1/1		
Fecha de cierre	12/02/2026		
Apertura de las ofertas	12/02/2026		
Fecha Informe de la Unidad Técnica	16 de marzo de 2026		
Fuente Financiamiento	Área Municipal	Ítems Presupuestario	215.22.04.001.024
Tipo de Adjudicación	Totalidad		
Plazo de entrega	Máximo 15 días hábiles		
Requiere aprobación del Concejo Municipal	NO		
Consulta de Mercado	NO		
Formalización	Orden de Compra		

2. ANÁLISIS DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Realizada la apertura de la licitación, se verifica la presentación de 9 ofertas. Lo anterior señala siguiente:

OFERENTE	RUT	ESTADO	OBSERVACIONES
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	76.080.334-0	Aceptada	Sin observaciones

SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	76.596.570-5	Aceptada	Sin observaciones
PULMAHUE SPA	76.681.561-8	Aceptada	Sin observaciones
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	77.185.217-3	Aceptada	Sin observaciones
FAMA STORE LIMITADA	78.128.416-5	Aceptada	Sin observaciones
M INDUSTRIAL SPA	77.707.677-9	Aceptada	Sin observaciones
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	96.556.940-5	Aceptada	Sin observaciones
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	78.547.970-k	Aceptada	Sin observaciones
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	76.109.342-8	Aceptada	Sin observaciones

3. ANÁLISIS DE ANTECEDENTES PRESENTADOS

Se procede la verificación en la presentación de los antecedentes administrativos, técnicos y económicos solicitados según Bases Administrativas Generales del que se obtiene los siguientes resultados:

OFERENTES	ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS				
	ANEXO N°1 Identificación del proponente y antecedentes administrativos	Patente municipal al día	Certificado de poderes vigentes del representante legal	Rut de la empresa	Cédula de identidad del representante legal
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	SI	SI	SI	SI	SI
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI
PULMAHUE SPA	SI	SI	SI	SI	SI
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	SI	SI	SI	SI	SI
FAMA STORE LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI
M INDUSTRIAL SPA	SI	SI	SI	SI	SI

PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	SI	SI	SI	SI	SI
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	SI	SI	SI	SI	SI
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI

OFERENTES	ANTECEDENTES TÉCNICOS	
	<u>ANEXO N°2</u> <u>Ficha técnica de los productos y plazo de entrega</u>	<u>ANEXO N°3</u> <u>Sustentabilidad e inclusividad, programa de integridad y ética empresarial</u>
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	SI	SI
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	SI	SI
PULMAHUE SPA	SI	SI
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	SI	SI
FAMA STORE LIMITADA	SI	SI
M INDUSTRIAL SPA	SI	SI
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	SI	SI
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	SI	SI
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	SI	SI

OFERENTES	ANTECEDENTES ECONÓMICOS
	<u>ANEXO N°4</u> OFERTA ECONÓMICA
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	SI
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	SI
PULMAHUE SPA	SI

COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	SI
FAMA STORE LIMITADA	SI
M INDUSTRIAL SPA	SI
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	SI
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	SI
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	SI

4.EVALUACIÓN

Para evaluar la propuesta, se aplicarán los criterios y ponderaciones señalados en el numeral 9, “Evaluación de las ofertas”, de Bases Administrativas Generales, según el siguiente cuadro:

FACTOR		%	SUBFACTOR	%
1	Evaluación Administrativa	5 %	Entrega Oportuna de Antecedentes	5 %
2	Oferta Técnica	45%	a. Plazo de entrega	15%
			b. Originalidad del producto	20%
			c. Sustentabilidad e Inclusividad	3%
			d. Programas de integridad y ética empresarial	2%
			e. Comportamiento contractual anterior	5%
3	Oferta Económica	50%	Precio	50%
TOTAL				100 %

4.1 EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA (5%)

4.1.1 ENTREGA OPORTUNA DE ANTECEDENTES (5%):

Conforme a lo indicado en las Bases Administrativas en el punto 9.1, este criterio evalúa la entrega oportuna de

antecedentes de acuerdo con la siguiente tabla:

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
Entrega oportuna de antecedentes.	La Municipalidad requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente no los presenta dentro del plazo.	0%	Antecedentes presentados por el oferente en la plataforma de Mercado Público Anexo N°1
	La Municipalidad requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente los presenta dentro del plazo.	3%	
	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%	

De esta forma se obtiene el siguiente resultado:

Oferente	Criterio	Puntaje
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
PULMAHUE SPA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
FAMA STORE LIMITADA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
M INDUSTRIAL SPA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%

SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	La Municipalidad no requiere antecedentes o certificaciones adicionales en la oferta.	5%

Nota: A PULMAHUE SPA se hace presente que, se solicitó a la empresa la presentación del certificado de poderes vigentes del representante legal. Sin embargo, tras la verificación correspondiente, se constató que dicho documento ya se encontraba incorporado dentro de los antecedentes originales entregados por la oferente.

4.2 EVALUACIÓN TÉCNICA (45%)

a) Plazo de entrega (15%)

Conforme a lo indicado en el numeral “9.2, letra a” de las Bases Administrativas Generales, el criterio **Plazo de entrega** se evalúa según la cantidad de días hábiles ofertados para la entrega de los productos, contados desde la aceptación de la orden de compra:

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de Verificación
Plazo de entrega	Entre 1 y 5 días hábiles	15%	Información contenida en el Anexo N°2 y adjuntos
	Entre 6 y 10 días hábiles	10%	
	Entre 11 y 15 días hábiles	5%	
	Superior a 15 días hábiles o no informa.	Inadmisible	

De esta forma se obtiene el siguiente resultado:

Oferente	Criterio	Puntaje
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	Plazo de entrega de 5 días hábiles	15%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	Plazo de entrega de 5 días hábiles	15%
PULMAHUE SPA	Plazo de entrega de 5 días hábiles	15%

COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	Plazo de entrega de 1 día hábil	15%
FAMA STORE LIMITADA	Plazo de entrega de 5 días hábiles	15%
M INDUSTRIAL SPA	Plazo de entrega de 2 días hábiles	15%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	Plazo de entrega de 2 días hábiles	15%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	Plazo de entrega de 5 días hábiles	15%
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	Plazo de entrega de 5 días hábiles	15%

b) Originalidad del producto (20%)

Conforme a lo indicado en el numeral “9.2, letra b” de las Bases Administrativas Generales, el criterio “Originalidad del producto” se evalúa según la siguiente formula:

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de Verificación
Originalidad del producto	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%	Información contenida en el Anexo N°2 y antecedentes adjuntos
	Describe detalladamente los productos similares o equivalentes, con certificación de origen, calidad y compatibilidad (obligatorio adjuntarlas)	10%	
	No describe, omite especificaciones, no adjunta certificaciones requeridas o no informa	inadmisible	

De esta forma se obtiene el siguiente resultado:

Oferente	Criterio	Puntaje
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%

SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%
PULMAHUE SPA	No describe, omite especificaciones, no adjunta certificaciones requeridas o no informa. El oferente presenta cartucho HP 728 de 300 ml; sin embargo, el equipo HP DesignJet T850 utiliza cartuchos HP 738, por lo que el insumo ofertado no es compatible con el equipo requerido.	Inadmisible
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%
FAMA STORE LIMITADA	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%
M INDUSTRIAL SPA	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	Describe detalladamente los productos originales del fabricante del equipo, adjuntando ficha técnica del fabricante con código/modelo y compatibilidad	20%
COMERCIAL TECNO VISUAL LIMITADA	No describe, omite especificaciones, no adjunta certificaciones requeridas o no informa. El oferente presenta cartucho HP 728 de 300 ml; sin embargo, el equipo HP DesignJet T850 utiliza cartuchos HP 738, por lo que el insumo ofertado no es compatible con el equipo requerido.	Inadmisible

Nota: Se deja constancia que los oferentes **Pulmahue SpA** y **Comercial Tecno Visual Limitada** han sido declarados **inadmisibles**, toda vez que el insumo ofertado no resulta compatible con el equipo HP DesignJet T850 36" MFP, requerido en las especificaciones técnicas del proceso. Esta situación configura un incumplimiento de carácter técnico, motivo por el cual ambas ofertas **no continúan en la etapa de evaluación**.

c) Sustentabilidad e inclusividad (3%)

Conforme a lo indicado en el numeral "9.2, letra c" de las Bases Administrativas Generales, este criterio se evalúa según la siguiente tabla:

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de verificación
Sustentabilidad e Inclusividad	Presenta uno o más de los sellos o certificaciones	3%	Información contenida en Anexo N°3 y antecedentes adjuntos
	No presenta ninguno de los sellos o certificaciones que se indican	0%	

El análisis arroja el siguiente resultado:

Oferente	Criterio	Puntaje
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	Presenta Sello Mujer y Sello 40 horas	3%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	Presenta Sello Mujer	3%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	Declara el Sello Acuerdo de Producción Limpia APL, pero no se verifica en la documentación entregada	0%
FAMA STORE LIMITADA	Presenta Sello Mujer	3%
M INDUSTRIAL SPA	No presenta ninguno de los sellos o certificaciones que se indican	0%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	No presenta ninguno de los sellos o certificaciones que se indican	0%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	No presenta ninguno de los sellos o certificaciones que se indican	0%

d) Programas de integridad y ética empresarial (2%)

Conforme a lo indicado en el numeral "9.2, letra d" de las Bases Administrativas Generales, este criterio se evalúa de la siguiente forma:

Criterio	Asignación de puntaje		Medio de Verificación
Programas de integridad y ética empresarial	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocida por los trabajadores.	2%	Información contenida en el Anexo N°3 y antecedentes adjuntos
	No Presenta Programas de integridad y ética empresarial o no consta su conocimiento por parte de los trabajadores.	0%	

De esta forma se obtiene el siguiente resultado:

Oferente	Criterio	Puntaje
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocido y firmado por los trabajadores.	2%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocido y firmado por los trabajadores.	2%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocido y firmado por los trabajadores.	2%
FAMA STORE LIMITADA	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocido y firmado por los trabajadores.	2%
M INDUSTRIAL SPA	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocido y firmado por los trabajadores.	2%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	Adjunta Código de ética y Conducta pero no se verifica el conocimiento por parte de los trabajadores	0%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	Presenta Programas de integridad y ética empresarial conocido y firmado por los trabajadores.	2%

e) Comportamiento contractual anterior (5%)

Conforme a lo indicado en el numeral "9.2, letra e" de las Bases Administrativas Generales, el criterio "Comportamiento Contractual anterior" se evalúa según la siguiente formula:

CRITERIO	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE		MEDIO DE VERIFICACIÓN
Comportamiento contractual anterior	El proponente tiene una nota de comportamiento 5 sobre 5, en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Publico.	5%	Información obtenida en la plataforma de Mercado Público
	El proponente tiene una nota de comportamiento 4 y 4.9 sobre 5, en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Publico.	4%	
	El proponente tiene una nota de comportamiento 3 y 3.9 sobre 5, en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Publico.	3%	
	El proponente tiene una nota de comportamiento 2 y 2.9 sobre 5, en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Publico.	2%	
	El proponente tiene una nota de comportamiento 1 y 1.9 sobre 5, en el Registro de sanciones aplicadas en la plataforma de Mercado Publico.	1%	

De esta forma se obtiene el siguiente resultado:

Oferente	Criterio	Puntaje
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 4,99 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	4%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 4,99 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	4%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 4,99 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	4%

FAMA STORE LIMITADA	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	5%
M INDUSTRIAL SPA	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 4,96 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	4%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 4,99 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	4%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	El proponente tiene una nota de comportamiento base de 5 sobre 5, en el registro de sanciones de mercado público	5%

RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA

El análisis de la evaluación técnica arroja el siguiente resultado:

OFERENTE	Plazo de entrega	Originalidad del producto	Sustentabilidad e Inclusividad	Programas de integridad y ética empresarial	Comportamiento contractual Anterior	TOTAL
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	15%	20%	3%	2%	4%	44%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	15%	20%	3%	2%	4%	44%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	15%	20%	0%	2%	4%	41%
FAMA STORE LIMITADA	15%	20%	3%	2%	5%	45%
M INDUSTRIAL SPA	15%	20%	0%	2%	4%	41%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	15%	20%	0%	0%	4%	39%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	15%	20%	0%	2%	5%	42%

4.3.- EVALUACION ECONOMICA

4.3.1 PRECIO (50%)

Conforme a lo indicado en las Bases Administrativas en el punto 9.3, este criterio evalúa la oferta económica según la siguiente formula:

Criterio	Asignación de puntaje	Medio de verificación
Precio	$X = (\text{Precio Mínimo Ofertado} / \text{Precio Oferta Evaluada}) \times 100 \times 0,50$	Información contenida en el Anexo N°4

De esta forma se obtiene el siguiente resultado:

OFERENTE	Oferta Económica (Neto)	Oferta Económica (IVA Incluido)	PUNTAJE
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	\$ 7.940.976	\$ 9.449.761	33%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	\$ 5.946.100	\$7.075.859	45%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	\$ 8.300.760	\$ 9.877.904	32%
FAMA STORE LIMITADA	\$ 5.313.087	\$ 6.322.574	50%
M INDUSTRIAL SPA	\$ 10.725.000	\$ 12.762.750	25%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	\$ 6.482.883	\$ 7.714.631	41%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	\$ 6.060.756	\$ 7.212.300	44%

Nota: Se deja constancia que en el Anexo Económico del oferente **COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E** se observa una inconsistencia en el orden de los valores unitarios consignados respecto del formato de bases. No obstante, el monto total ofertado coincide plenamente con la cotización adjunta presentada dentro del plazo, la cual permite verificar el desglose correcto de los valores.

La inconsistencia corresponde a un error formal de transcripción que no altera el total ofertado ni afecta la comparabilidad de las ofertas, por lo que se procede a su evaluación considerando el monto total correctamente acreditado en los antecedentes presentados.

5. ANALISIS FINAL

Realizado el análisis final de la oferta presentada y de acuerdo con lo establecido en bases administrativas, se establece que el oferente cumple con los antecedentes formales solicitados, lo que se ve reflejado en la siguiente ponderación final obtenida:

OFERENTE	EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN ECONÓMICA	TOTAL PONDERACIÓN
FAMA STORE LIMITADA	5%	45%	50%	100%
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	5%	44%	45%	94%
SERVICIOS Y SOLUCIONES INTEGRALES SPA	5%	42%	44%	91%
PROVEEDORES INTEGRALES PRISA S A	5%	39%	41%	85%
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	5%	44%	33%	82%
COMERCIALIZADORA DE INSUMOS COMPUTACIONALES SERGIO ESPINA VALENZUELA E	5%	41%	32%	78%
M INDUSTRIAL SPA	5%	41%	25%	71%

6. CONCLUSIÓN

Para la Licitación Pública “**ADQUISICIÓN DE TINTAS PARA PLOTTER HP DESIGNJET T850 36IN MFP**” ID: **1736-9-LE26**, durante el acto de apertura, se recibieron un total de nueve propuestas, todas aceptadas. En el proceso de evaluación, se declararon inadmisibles dos ofertas por no cumplir con la compatibilidad técnica exigida en las bases, continuando con el análisis de las siete restantes.

En consecuencia, como resultado de la evaluación, se determina que la oferta presentada por **FAMA STORE LIMITADA**, resulta conveniente para los intereses municipales, toda vez que cumple con los requisitos formales y técnicos, obteniendo **100%** de ponderación. Por lo señalado anteriormente, esta Unidad Técnica propone adjudicar la licitación a:

- Empresa: **FAMA STORE LIMITADA**
- RUT: **78.128.416-5**
- Precio: **\$6.322.574.- IVA INCLUIDO**
- Plazo de entrega: **5 días hábiles**
- Ítem: **215-22-04-001-024**
- Fuente de Financiamiento: Municipal
- Perfeccionamiento: Orden de compra
- ITS: Pamela Rivera – Encargada Unidad Formulación de Proyectos y Control de Gestión Interna

Sin otro particular saluda Atentamente. -



JORGE AYALA FARIAS
DIRECTOR
DIRECCION DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

ESN/MCT/JCZ

Anexos

Nombre	Tipo	Archivo	Copias	Hojas
NOTAS DE COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL APERTURA	Digital	Ver		

Adjuntos

Documento	Fecha Publicación
00479/2026 Decreto alcaldicio	30/01/2026
00598/2026 Decreto alcaldicio	10/02/2026
300/00002/2026 Informe	16/03/2026

DISTRIBUCIÓN:

NATHALY FLORES AGUIRRE SECRETARIA DEPARTAMENTO DE CONTRATOS Y SUMINISTROS

C.C:

DIRECCION DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
DEPARTAMENTO DE CONTRATOS Y SUMINISTROS
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACION



Documento firmado con Firma Electrónica Avanzada, el documento original disponible en:
<https://imelbosque.ceropapel.cl/validar/?key=24301657&hash=8279c>